

Сегодня в номере

• ЖИТЬ НАДОЕЛО?

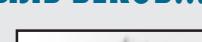
Мы решили узнать у наших сограждан, как они относятся к перспективе бессмертия – для себя лично и для всего человечества. Результаты оказались довольно неожиданными...



• ВОПРОС – ОТВЕТ



«Чем отличаются религии?» На этот и подобные вопросы наших читателей вы найдете ответы в этой рубрике.



• СДУВАЯ ПЫЛЬ ВЕКОВ...

Что такое Евангелия – записанные через много лет легенды первых христиан или исторический документ, основанный на свидетельствах очевидцев?



• К МЕРТВЕЦАМ ЗА ПОМОЩЬЮ



Найти мужа, вылечить от болезни, навести порчу... Да мало ли на что еще может сгодиться знакомый покойник!



• ЧЕЛОВЕК ИЛИ КРОЛИК?

Автора этой статьи, английского профессора Клайва Льюиса, сейчас называют одним из лучших проповедников XX века. Приглашаем вас познакомиться с классикой христианской публицистики!



• ПРАВИЛА ВОСПИТАНИЯ ПРЕСТУПНИКОВ

Почему в нормальных благополучных семьях вырастают преступники? Некоторый свет на это могут пролить люди, которым приходится разбираться с последствиями слишком либерального воспитания.

• В ЗАЩИТУ СКАЗОК...

Своим мнением о некоторых статьях из прошлых номеров «Для тебя» делится наша читательница.



Тайна Бессмертия

Сегодня о нем говорят всерьез. Да-да, несмотря на СПИД, голод, терроризм и предсказания грядущей лет через 25–30 глобальной экологической катастрофы, часть человечества готовится к бессмертию. Или, по крайней мере, к очень-очень долгой жизни. Ученые обещают, что совсем скоро старение и смерть будут побеждены, люди смогут жить 120, 150, а то и 800–900 лет, как в первых главах Библии.

Академик РАН Владимир Скулачев говорит: «Старость, как и смерть, придумана природой в процессе эволюции. Смерть не так уж и неизбежна. По большому счету, ни откуда не следует, что живые организмы обязательно должны быть смертными» («Vogue» №2, 2001).

Похоже, исполняется самая большая мечта человечества. Начиная с эпоса о Гильгамеше (который отправился по свету искать секрет бессмертия и даже нашел его, но, к несчастью, потерял), через все мифы, рели-

гии и сказания проходит мысль о том, что смерть — это что-то странное, что ее не должно быть, что, наверное, есть какой-то выход. Известнее всего, разумеется, таинственная история из первых глав Библии, согласно которой люди действительно были созданы бессмертными, но потеряли этот дар, взбунтовавшись против Бога. В ней много странных деталей — например, говорится о Дереве Жизни, растившем посреди рая. Кстати, есть его плоды Бог людям не запрещал!



■ КОЛОНКА РЕДАКТОРА

от она, середина лета. Пик жары. Побелевшая от зноя земля. Высохшая трава. Бесконечно долгие дни и короткие душные ночи. Слабый ветерок появляется ненадолго и облегчения не приносит.

Где обрести человеку убежище от зноя? Все живое ищет спасительной тени и прохладной воды. Пустеют городские квартиры, офисы. Берега водоемов оживляются от обилия отдыхающих.

А где укрыться истомленному духу? Ведь и ему, духу нашему, необходима спасительная тень, веянье тихого ветра, живительная влага Божьих слов. Только не всегда мы это ощущаем так остро, как жажду, которая томит тело. И потому духовная жажда подолгу остается неутоленной.

А жизнь между тем проходит. Скитаясь вдали от Бога, мы порой всё дальше заходим в безводную степь, влекомые призрачными миражами этого мира: богатством, славой, почестями. Не для таких ли скитальцев в Библии записано: «Всякая плоть — как трава, и всякая слава человеческая — как цвет на траве: засохла трава, и цвет ее опал; но слово Господне пребывает вовек» (1Пет.1:24-25)?

Что это, очередное напоминание о быстротечности жизни или серьезное предупреждение о правильном отношении к словам, имеющим вечный смысл? Решать вам. Об одном прошу. Не ждите, когда духовная жажда станет нестерпимой и иссушит душу. Начинайте поиски заблаговременно, и Бог непременно исполнит Свое давнее обещание о вас, ищащих: «не будут терпеть голода и жажды, и не поразит их зной и солнце; ибо Милующий их будет вести их и приведет их к источникам вод» (Ис.49:10).



ТЫ – МНЕ, Я – ТЕБЕ?..

«Не нужно мне цветов!» — дети застыли, устремив вопросительный взгляд на учителя. «Петров, ты принесешь масло, ты, Сидоров — крупу, а ты, Иванов, купишь кофе!»

Аномалия? Да, страшная аномалия наших дней. «Милый мой, добрый учитель», тот, что «сердце отдает детям» — со школьной скамьи он будет учить этих несмышленышей преподносить вместо дара от чистого сердца свою первую взятку! Конечно, ведь это им в будущем так пригодится.

А ведь это один из самых уничижительных моментов в человеческой жизни. Это мерзкое ощущение, которое липкой грязью надолго остается где-то внутри. Но раз за разом мы к этому привыкаем. И как без этого,

ведь все берут, а порой даже очень хорошо берут! В бытовой коррупции принимает участие не менее половины активного населения («АиФ в Украине» №22 2002). Причем для большей части это не является проблемой, а, наоборот, помогает разобраться с некоторыми неразрешимыми жизненными моментами. При этом никого не волнует даже тот факт, что мы платим дважды. К чему же тогда законы, власть? Жить в собственной стране постоянно ущемленным в своих правах?



Жить надоело?

Мы решили узнать у наших сограждан, как они относятся к перспективе бессмертия – для себя лично и для всего человечества. Результаты оказались довольно неожиданными...

Если человек здоров, он и сам проживет сто лет. А двести лет не хочу, надоело уже...

Не представился



Если естественные способы продления жизни и всем доступные – пусть медицина ищет! А если только для избранных или если это будет стоить, допустим, 50000 долларов, тогда против. Есть люди, которые не живут, а существуют. Такая жизнь, я думаю, им надоедает. Старики иногда даже просят смерти. А если это будет нормальная человеческая жизнь, то можно пожить и 100, и 150 лет. Но для меня ничего бы не изменилось. Так же бы работала.

Людмила Ивановна, сотрудник педагогического университета

Ну что это за жизнь? 200 лет... Это же недвадцать! За эти 60-70 надоедает... Вот если бы мне было 100, а здоровье как в 30, тогда да! А занималась бы тем же, что и сейчас, жизнь-то идет...

Юрий



Если экономика будет подниматься, все будет нормально, попробовать можно. Я планировать не очень люблю, живу сегодняшним днем.

Михаил



Я считаю это абсолютно ненужным. Человек может жить дольше и без поисков медицины. Просто он не готов так жить. Он подходит к возрасту 70 лет абсолютно непригодным к дальнейшей жизни, поэтому смерть – это естественный процесс. Нужно сознание повышать. Это развитие не физических, а умственных способностей. Я лично не готов жить так долго. Живя в среде, где люди умирают очень рано, я должен вырваться из этой среды. Но тогда я буду жить один. Какой же смысл? Поэтому все должны

равномерно подниматься. Конечно, кто-то должен быть первым! Но это должны быть сильные люди, которые должны показать, что так жить возможно. А вводить генную инженерию, экспериментировать над человеком... Ничего не выйдет! Если убрать негативные факторы, жизнь продлится. Но сознание человека не готово. Все равно человек умрет в 70 лет, даже если будет здоров. Умирает в первую очередь сознание, потом уже тело. Поэтому надо идти с головы.

Владимир



Я бы хотела. Оставаться вечно молодой, гулять постоянно, отдыхать. Я не хочу. Так скучно.

Лиза и Даша

Я думаю, продлевать жизнь с помощью медицины – это глупость. С ума люди сходят, и все. Жизнь дана Богом, чего туда лезть?! Пусть люди меньше грехи делают, и тогда им будет вечная жизнь. Наверное же, не зря сократили жизнь. Чтоб такие идиоты жили по 200, по 300 лет – что бы тогда вообще было бы?

Александр

Если бы все было хорошо и не надоедало, то да. Все когда-то надоедает... Чем бы занимался? Тем, что и сейчас делаю. Работал бы. Делал бы то, что хотелось.

Олег, охранник



Давно не задавал себе таких вопросов... Хотелось бы, конечно, побольше пожить, но возраст берет свое. Если бы смысл был какой-то в жизни, то можно... Дожить бы хотя бы эту. По-человечески, не просуществовать.

Александр

“Диаметр Великого Храма будет составлять 600 метров, и одновременно от 150 000 до 200 000 человек смогут приходить на служение”. На вопрос, почему он хочет построить такое огромное здание, Ли ответил: “Существует множество небоскребов и богатых зданий для человека, но нет ни одного такого же здания, построенного для единого Бога. Нам нужно построить здание для нашего Бога, которое будет отражать Его славу, силу и любовь”. [вс Christian News]

Нам-то, наивным, казалось, что желающих жить долго и счастливо пруд пруди — а не тут-то было! Народ упорно не желал продлевать свою жизнь до бесконечности.

Судя по нашим респондентам, население охватила тотальная депрессия. Видимо, не зря социологи бьют тревогу, утверждая, что наше общество ступило на путь самоуничижения! Ведь даже те, кто соглашался жить долго, ставили при этом массу условий: налаженная экономика, устроенный быт, здоровье... Да, и еще — чтобы было не скучно! А где же борьба, где воля к жизни, где желание приносить пользу? Высокие порывы задавлены жизненными тяготами, суетой, серостью и унынием... Но неужели мы не в силах ничего изменить? Одна моя знакомая живет на пенсию по инвалидности, борется с тяжелейшей болезнью — и засаживает цветами все близлежащие заброшенные газоны. Так вот, она мечтает жить до ста лет! Видимо, действительно «надо начинать с головы», как сказал один из наших собеседников, и в изменениях нуждается не столько окружающая жизнь, сколько наше сознание. К счастью, на этом пути мы можем рассчитывать на помощь свыше. Посмотрите, что говорит Библия: «Утомляются и юноши и ослабевают, и молодые люди падают, а надеющиеся на Господа обновятся в силе: поднимут крылья, как орлы, потекут — и не устанут, пойдут — и не утомятся» (Ис.40:30-31).

опрос провели Анатолий ПАШМОРГА, Владимир ШИШКОВ



около 96 кочевых и полукочевых народов (а это более, чем 20 миллионов человек) до сих не знают о Евангелии — сегодня возникает новая мобильная модель церкви. [эхо]

ЕГИПЕТ: РОДИТЕЛИ ХРИСТИАННЕ “МЕТАЮТ” СВОИХ ДЕТЕЙ ЗНАКОМ КРЕСТА

В Египте христиане часто делают татуировку в виде креста на запястьях своих детей. Если взрослые умирают, многие суды настаивают на том, чтобы дети получали исламское образование. Но символ креста “дает христианским сиротским приютам твердое основание для требований того, чтобы о детях заботились они”. Верующие продолжают собираться вместе на молитву и поклонение, несмотря на молитвы мусульман, произносимые через громкоговоритель, который направлен специально в сторону церкви. “Мы просто начинаем петь громче и громче. Мы знаем, что Господь — Иисус, и ничто не может забрать Его у нас”, — сказал Самех Авад. [Charisma News Service]

В МОСКОВСКОМ ПРОКАТЕ ПОЯВИЛАСЬ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННАЯ ВЕРСИЯ ИСТОРИИ ЖИЗНИ ИСУСА ХРИСТА

Смелый российско-британский проект, освещающий историю Иисуса Христа с использованием анимационной техники, наконец, появился в московском видеопрокате.

“Потребовалось немало мужества как с нашей стороны, так и со стороны наших британских партнеров, — сказал Станислав Соколов, директор “Чудотворца” во время презентации, проходившей на прошлой неделе в Библиотеке зарубежной литературы. Многие наши профессионалы не осмелились принять участие в этом проекте. Тема слишком серьезная, и никто не работал над этим равнодушно”.

Одной из наиболее сложных проблем для создателей этого 90-минутного фильма с бюджетом в 7,5 миллионов долларов стало преодоление разногласий в подборе внешнего образа Христа, поскольку Православная традиция рассматривает образы Христа и святых как предметы поклонения, ограниченные канонами иконографии.

Исполнительный директор Дерек Хэйс вспоминает, как трудно было найти золотую середину. Его не удовлетворял эскиз, основанный на русской иконографии из-за отсутствия в нем того потенциала и жизни,

которые необходимы для мультифильма. Компромисс был найден, когда директор, просмотрев множество фотографий мужчин Ближнего Востока, сделал эскиз на основе одной из них.

80 из 90 минут фильма сняты в России. Работа над “Чудотворцем” началась в 1995 и завершилась в 2000 году. Фильм, профинансированный кампаниями S4C-Channel 4 Wales, BBC и British Screen Icon, был распространен в США компанией Мэла Гибсона Icon Entertainment International и показан в кинотеатрах США и Британии на Пасху. В России тоже его транслировали на Пасху по каналу “Культура”.

Распространение фильма в России и странах СНГ ведется Союзом Видео. Протестантские церкви, которые не обременены традицией поклонения образу и относятся к Евангелию как к предмету личной интерпретации, проявляют к фильму возрастающий интерес.

Реакция со стороны православия, вероятно, будет разной. В то время как некоторые назовут любую попытку создать основанный на Евангелии мультифильм еретической, другим это понравится. Одна из учителей воскресной школы в православной церкви поблагодарила на презентации авторов проекта и сказала, что обязательно будет использовать мультифильм на своих занятиях. [Moscow Times]

РОМАН “ОСТАВЛЕННЫЕ” – ЗАВТРАШНИЕ НОВОСТИ

“С 11 сентября наиболее жестокосердные, грубые, циничные юристы и биржевые маклеры Нью-Йорка спрашивают — движется ли мир к концу? Все ли события в Библии исполняются? Они хотят быть в правильной позиции перед Богом. Я никогда не видел что-либо, похожее на это за мои 30 лет службы”. Судя по статьям в американских СМИ, после атаки 11 сентября “все больше людей начинают читать книгу “Оставленные” не просто как новеллу, но как завтрашние новости”.

Уже продано 50 млн. экземпляров этой популярной книги, написанной Тимом Ла Хэм и Джерри Б. Дженкинсом по мотивам Апокалипсиса.

Около 59% жителей США верят, что события, описанные в Откровении, действительно воплотятся в жизнь, и примерно одна четверть думает, что Библия предсказала атаку 11 сентября. [Charisma News Service]

ПАСТОР ИЗ СЕУЛА ПЛАНИРУЕТ ПОСТРОИТЬ САМЫЙ БОЛЬШОЙ ХРАМ В МИРЕ

Джэй-Рок Ли, пастор церкви Манмин Йунг-Анг в Сеуле, планирует построить самое большое церковное здание в мире. Эта работа должна начаться в 2003 или 2004 году.

и только после грехопадения путь к нему закрыл Адаму ангел с огненным мечом — чтобы «не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не стал жить вечно». Странно, не правда ли? Получается, все можно было исправить! Но дело в том, что, отторгнутый от Божьей жизни, человек стал, по сути, духовно мертвым, приобрел склонность ко злу, а значит, из бессмертия для падшего человечества ничего хорошего бы не вышло. Только представьте себе бессмертного Сталина!

Кстати, о фантастическом библейском долголетии. Ученые-креационисты объясняют его совершенно особыми условиями жизни на земле до Всемирного потопа. Толстый слой водяных паров окружал Землю, обеспечивая на всех материках мягкий и теплый климат, а главное — защищая гены всех живых существ от вредного солнечного излучения. Как все кончилось, известно: «долгожители» развернулись до такой степени, что Бог сказал: «Не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым людьми, потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет». Что бы это значило? С одной стороны, как раз через сто двадцать лет и произошел Потоп. С другой — примерно такую цифру называют ученые, говоря о продолжительности жизни, на которую рассчитано человеческое тело. Впрочем, до такого возраста дотягивают единицы. И в XX веке было потрачено огромное количество усилий, чтобы узнать, как добиться долголетия. Хотя еще в притче от орла и вороне ставится вопрос о том, что главное — не сколько жить, а как. И все с этим согласны. Никого не устраивает бессмертие в стиле «струльдбругов» Свифта, долгая бессильная старость. Даже Амосов сожалением констатирует, что старость

возрасту... Или менее экзотический и более близкий к нам пример: еженедельник «2000» опубликовал интервью с профессором Г.Д. Бердышевым, которому за 70, но состояние его организма соответствует 55 годам. Он-то как раз и делился с читателями своими мечтами о жизни продолжительностью в несколько столетий.

Ну, а пока наука может рекомендовать желающим добиться долголетия множество средств — от кисломолочных продуктов и оптимизма для беднейших слоев населения (сразу вспоминается анекдот, в котором врач рекомендовал лечиться воздухом) до специальных омолаживающих курсов — для обеспеченных. Кстати, стоят они не так уж безумно дорого, жители развитых стран вполне могут себе это позволить: всего 1–2 тысячи долларов ежемесячно — и ты в два раза моложе! Гормон роста, мелатонин, витамины, антиоксиданты... Кстати сказать, как это соответствует нашей избалованной, любящей комфорт цивилизации — не нужно больше голодать, как Брэгг, купаться в проруби, мучить себя специальными упражнениями и диетами, пить немыслимые травяные сборы. Все эти грандиозные усилия борцов за долголетие остались в прошлом веке. Принял горсть таблеток — и готово! Среди других методов — «разгрузочные дни» на особом питании, состоящем из специально выращенных белков, идентичных белкам собственного организма (это тоже уже возможно, но пока дорого). О мелочах вроде борьбы с остеопорозом, сединой, недостатком гормонов и т.д. и говорить не стоит. Разумеется, обсуждается и вопрос о влиянии на продолжительность жизни на генетическом уровне. Уже открыты некоторые гены, ответ-

Тайна БЕССМЕРТИЯ

■ НАЧАЛО НА СТР. 1



30 лет пенсионеры со своей «синтетической» молодостью, что они вообще жили, страдали, радовались? И отмечает, что, например, во Франции долгожители уже сейчас составляют отдельную проблему — люди просто не знают, что делать с дополнительными 20–30 годами жизни, вдруг оказавшимися в их распоряжении.

Но мне бы здесь хотелось поговорить о другом. Все эти

то гораздо большем, чем земная жизнь. О вечности, для которой мы, собственно, и предназначены.

Было бы слишком просто, если бы «жизнь будущего века» была всего лишь проекцией человеческой мечты о бессмертии, всего лишь счастливой жизнью без конца. Вечная жизнь не просто дольше, она — совершенно другой способ существования. Видимо, объяснить это полностью невозможно, и все, что встречается об этом в Библии — только намеки и аналогии. Например, земная жизнь соответствует с вечностью так же, как маленько семя — с выросшим из него огромным цветущим деревом. Их вроде бы и не сравнишь, и все-таки они связаны... «Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; сеется в уничижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе».

Легко понять, почему апостол Павел пишет, что ему, честно говоря, хотелось бы уже сбросить земное тело и «быть со Христом, потому что это несравненно лучше», хотя неплохо и дальше жить и приносить пользу... Но при этом христианство учит, что самоубийство — смертный грех, да и причинение вреда собственному здоровью совсем не приветствуется. А долголетие считается одним из Божьих благословений. Многие христианские святые дожили до весьма почтенного возраста, например, Антоний, основатель монашества.

Ну, а как быть с новоявленным долголетием? Пока трудно сказать, как оно может повлиять на человеческую психику, какие опас-

ности может нести в себе. Например, для кого-то оно может оказаться прекрасным поводом отложить «на потом» вечные вопросы. А ведь 150 или даже 900 лет — это не бессмертие, как может сгоряча показаться (как в рассказе Бредбери «Лед и пламень» нормальная земная жизнь кажется «почти вечной» колонистам на Меркурии, живущим всего по 8 дней). Помню, как я жалела Майкла Джексона: ну, просидит он до 150 лет в своей барокамере, а дальше-то что? Конечно, если ни на какую вечность ты не надеешься, если впереди — только пустота небытия, то все, что остается —цепляться за эти жалкие годы...

И еще одно. Прекрасно, если долгую жизнь удается совместить с праведностью. А если нет? Если однажды ради получения продлевавшего жизнь «средства Макропулоса» придется поступиться своими принципами или верой? Когда-то Христос говорил, что тот, кто станет сберегать свою жизнь, потеряет ее, а кто потеряет свою жизнь ради Него и Евангелия, тот сохранит ее в жизнь вечную. Такой выбор вставал перед людьми довольно часто, и вряд ли в XXI веке что-нибудь существенно изменится. И что дороже — несколько десятков лет земной жизни или вечное спасение, будет зависеть исключительно от веры каждого. Сколько бы мы ни жили, все равно в какой-то момент придется решать — доверяем ли мы Тому, Кто сказал о Себе: «Я есмь воскресение и жизнь».

Елена ТАРАСЕНКО



ему не нравится, но это — единственный способ прожить долго. Ну уж нет! Мировую общественность старение больше не устраивает. Геронтологи говорят о том, чтобы не только увеличить количество жизни, но и улучшить ее качество. Речь заходит об иологическом возрасте человека, который может совершенно не совпадать с таким по паспорту. Рассказывают, что, когда Поль Брэгг в 94 года погиб, занимаясь серфингом во время шторма, врачи установили, что состояние его внутренних органов соответствовало 20-летнему

стременные за старение, и, разумеется, у многих тут же зачесались руки отредактировать это безобразие, очистив если не нас, то хотя бы наших потомков.

Конечно, все это вызывает множество вопросов — о моральных аспектах тех или иных методов продления жизни (взять хотя бы использование в этих целях пресловутого клонирования), о перенаселении, о нашем праве влиять на будущие поколения и т.д. М. Голованивская («Vogue» №1, 2002) даже задается вопросом — а чем доказуют все эти выглядящие на

достижения науки и усилия энтузиастов, все наши заботы о здоровье и пожелания долгих лет жизни — это, на самом деле, лучшая теодицея («оправдание Бога») из всех, придуманных философами и богословами. Назло всем пессимистам и критикам Божьего замысла наше стремление к долголетию доказывает, что жизнь все-таки прекрасна, несмотря на все страдания и трудности, и Бог, подарив нам ее, был прав. Но, может быть, тогда стоит поверить, что Он прав и в том случае, когда говорит о чем-

■ ВОПРОС-ОТВЕТ

«Чем отличаются религии?»
Волошин Максим, г. Днепропетровск

«Возможны ли переселения душ?»
Суббота Елена, пгт Новониколаевка
Запорожской обл.

Cамо существование религиозной деятельности говорит о том, что человеку свойственно заниматься духовным поиском. А так как эти поиски ведутся по разным направлениям, часто интуитивно, вслепую, то и результаты различны. Очевидно одно: религия — изобретение человеческое, а не Божье. И притом очень древнее изобретение.

После грехопадения первых людей и их последующего изгнания из Едемского сада прямое общение людей с Богом было прекращено. Это стало для них духовной смертью и повлекло за собой впоследствии и смерть физическую. Но, утратив прямую связь со своим Творцом, человек вовсе не перестал в Нем нуждаться. Стремление искать Бога осталось. Только на протяжении многих лет в сознании людей, пораженных грехом, представления о Боге, Его характере, Его воле все больше и больше искались. Апостол Павел так описывает переход от знания о Боге к искаленным представлениям, которые легли в фундамент религий: «они [люди], познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осутились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; называя себя мудрыми, обезумели, славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся, ...». Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили творению вместо Творца». (Рим. 1:22-25)

Таким образом, религиозные различия следуют искать в человеческих «умствованиях», в той или иной степени искаляющих истинное знание о Боге, человеке, мироздании. Отсюда берут начало учения о переселении душ, о многобожии, о «душах» камней, деревьев, о так называемых священных животных. Ни одно из этих учений не является библейским (хотя наравне с Библией претендуют на абсолютную истинность). Библия если и рассматривает феномен переселения души, то разве что в плане перемещения ее либо в Небесные обители Христа, либо в озеро адского огня.

Несмотря на все различия между религиями, все они без исключения скорее препятствуют богоисканию, предлагая «удобного» бога, выдуманного людьми, вместо истинного. Случается, что и христиан разделяют именно религиозные распри, различия в обрядах, а не в вопросах веры...

* * *

«Как люди нашли путь к Богу?»
Алиева Алена, г. Переяславко
Днепропетровской обл.

Uскать потерянный путь к Богу — давняя практика всех древних и новых религий. И вряд ли она принесла бы успех, если бы Бог Сам не оказал людям милость и не открыл им этот путь. В Евангелии от Иоанна записаны слова Иисуса, воплощенного Сына Божия: «Я есть путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня». (Иоан. 14:6).

Сын Божий для того и посетил людей, чтобы вход в Божье присутствие, который после изгнания Адама и Евы был так долго закрыт, снова гостеприимно распахнулся для всех, соскучившихся по Богу-Отцу. Он открыт и поныне. Путь от земли до Небес, из смерти в жизнь, от временного в вечное. Путь непростой и не скорый, но тот, кто совершил его до конца, не пожалеет ни о чем.

на вопросы отвечал Владимир ШИШКОВ

■ НАЧАЛО НА СТР. 1



ТЫ — МНЕ, Я — ТЕБЕ? ..

Kто-то за долгие годы уже усвоил все «тонкости» — кому, когда и сколько нужно дать, и лишний раз он на это не пойдет. Кто-то из-за боязни попасть впросак делает это «на всякий случай». Есть и те (но они, к сожалению, в меньшинстве), кто пытается этому противостоять, освободиться, отказываясь от общепринятого штампа «все дают».

Удивительно, что у всех «homo sapiens» возникает какое-то неприятное ощущение в конце подобной «делки». Неужели Господь задумал наши взаимоотношения так, чтобы они приносили чувство отвращения с лицемерной улыбкой на лице? Что-то тут не сходится. Гармонические отношения приносят радость, отсутствие же ее — критерий болезни. Библейская аксиома утверждает: «Корыстолюбивый расстроит дом свой, а ненавидящий подарки будет жить» (Прит. 15:27). Вот вам и приоритеты.

Откуда же берут начало первые признаки таких отношений? Наверное, с рождения первого чиновника. Ведь не зря о взятках говорится уже в ветхозаветной книге Притчей Соломоновых, написанной за 1000 лет до Рождества Христова!

В царские и в советские времена коррупция не просто существовала, но фактически была частью системы. В СССР «государство, помимо зарплаты, «откатывало» чиновникам за лояльность и молчание, но главным образом натураой: дачи, служебные автомашины, престижные квартиры, продовольственные пайки, курортные путевки, возможность пропихнуть своих отпрысков в престижный вуз или устроить на работу «за бугор». Фактически это была система «кормления» высшего чиновничества, в преобразованном виде унаследованная с екатерининских времен. Но поскольку в СССР делить из собственности было нечего (все забрало государство), то и масштабы коррупции были весьма скромны» («АиФ в Украине» №21, 2002).

Нынешнюю ситуацию комментирует в интервью журналу «Огонек»

Г.А.Сатаров, руководитель фонда «Информатика для демократии». По его словам, когда в начале 90-х государство круто поменяло направление движения, коррупция в том виде, в котором мы наблюдаем ее сегодня, служила смазкой, помогая переходу от командно-административной системы к новому экономическому укладу. Но впоследствии государственная машина из-за тех же взяток начинает ржаветь и разрушаться. Коррупция — это серьезная болезнь, она колossalным образом сказывается на эффективности системы и на результатах. Если сопоставить для целого ряда стран уровень бедности и уровень коррупции, то получится функциональная зависимость: чем выше коррупция, тем выше бедность. Причем с развитием системы коррупция может носить и многоуровневый характер, когда меньшие делятся со старшими чинами. И пока государство со всеми принимаемыми законами, и общество в целом не будут заинтересованы в противостоянии этому злу, победы не будет.

Работа по уменьшению «взяткооборота» на государственном уровне уже проводилась, и не однажды. К примеру, Сингапур раньше был чрезвычайно коррумпированной страной, экономика там была в полнейшем провале. Но в стране с семидесятых годов начали реализовывать мощнейшую антикоррупционную программу. Сейчас там об этой проблеме остались только воспоминания.

Поэтому оправдания нашему застою нет. Ведь после очередной «манипуляции» всегда остается третья сторона — та, что страдает от нечестной сделки. Талантливый, но необеспеченный абитуриент, «провалившийся» из-за нехватки вакантных мест в вузе. Большой, оказавшийся калекой в результате не оказанного качественного лечения. Тот несчастный, который пострадал из-за гаишника, отпустившего за взятку пьяного водителя. При этом, как отмечает Г.Сатаров, несет потери и общество в целом: ведь оно нуждается

ся в классных специалистах, а не в «липовых» дипломах, и страдает от уменьшения числа здоровых и работоспособных граждан («Огонек» №23, 2002).

И никому не хочется ничего менять. Гораздо легче оставить все как есть. Ведь для изменения необходимо усилия, и немалые, а главное, переосмысление каждым членом общества этой ситуации. Где здравый рассудок? Не о нас ли это: «Притесняя других, мудрый делается глупым, и подарки портят сердце» (Еккл. 7:7)?



Среди сфер, где люди чаще всего сталкиваются с бытовой коррупцией — образование и здравоохранение. «... Да, есть врачи, которые требуют, чтобы им несли. Это ужасно. Но основная масса вынуждена так делать...» (из интервью с министром здравоохранения Украины В. Москаленко в газете «2000» от 14 июня 2002г.). Это действительно ужасно. Многое можно объяснить сложной экономической ситуацией. Чем объяснить бессердечие?

Сегодня все приобретает определение «товара»: любовь, доброта, сердечность, справедливость, помощь, а профессионализм особенно. Сколько заплатил — столько получил! Это не для слабаков. Старики, бездомные, бедные автоматически выключены из этого оборота. Но «милосердный будет благословляем, потому что дает бедному от хлеба своего» (Прит. 22:9). Все как-то сразу стали скучными и расчетливыми. Мы вроде как все самое ценное в нас хотим променять на внешний «евростандартный» лоск.

А может, прав бард Юлий Ким, утверждающий, что все дело в недостатке гражданского достоинства: «...у нас всегда совмещалось несовместимое. Море философов — и эмбриональное состояние общественной мысли, полнейшая беспомощность во взаимоотношениях общества и власти. Это особенно заметно в сравнении с Израилем, где общество очень четко взаимодействует с властью. Там ведь как? Дружный вопль нескольких газет — и подозреваемый в коррупции министр снят с должности и отдан под суд» («Огонек» №23, 2002). Круто? Для нас да. Вполне возможно, что они живут по принципу: «Царь правосудием утверждает землю, а любящий подарки разоряет ее» (Прит.29:4).

Не давайте топтать ваше человеческое достоинство. Поднимите его повыше, чтобы никто не тронул, ведь в нем отражен образ Божий. Никто не говорил, что это будет просто. И помилуй вас Господь от страшных разочарований и поражений, в Нем ваша защита. Боритесь!

Виктория ЧИКАЛОВЕЦ

№7 (053) июль 2002



Сдувая пыль веков...

Евангельские легенды»... Нет-нет, да и встретишь такое выражение где-нибудь в газетной статье. Подразумевается, что Евангелия — это отредактированный сборник народных сказаний, что-то вроде поэм Гомера, где историческая правда сочетается с богатой фантазией. Большинство наших сограждан примерно так это и воспринимает — все проходили научный атеизм, все слышали, что бессмертные книги Нового Завета писались лет через сто, а то и больше, после событий, о которых в них рассказывается. Но мало кто знает, что эти «научные» сведения — отражение безнадежно устаревшей теории, выдвинутой в XIX веке либеральными теологами и давным-давно отвергнутой в свете новых научных данных.

Легко понять, почему критиков Нового Завета не устраивала традиционная датировка (веками считалось, что Евангелия от Матфея, Марка и Луки были написаны в 60–70-х годах I века, от Иоанна — в 90-х, а послания Павла — еще раньше, в 50–60-х). Ведь она означала, что эти книги были написаны либо очевидцами, либо людьми, близкими к ним. А то, что написано свидетелями — это уже не легенда, а документ. И тогда все аргументы скептиков сводились бы к тому, что «этого не может быть, потому что этого не может быть никогда». Другое дело, если бы удалось доказать, что Новый Завет написан во II веке — мало ли, что можно придумать за 100 лет...

Да вот только попытки доказать это ни к чему не привели. Во-первых, специалисты по текстам умеют довольно точно определять, в каком веке писалась та или иная книга. Да и нам, простым смертным, не трудно было бы различить тексты XVIII и XIX века или XIX и XX. Ну разве можно спутать Пушкина с Державиным? Кроме того, с тех пор открыто множество новых документов. Так, самый древний манускрипт Евангелия от Иоанна датируется примерно 130 годом (а ведь это — копия). Но это еще не все, ведь имеются сочинения христианских авторов, относящиеся к концу I — началу II века (Послание Варнавы, Погребение двенадцати апостолов, письмо Римского епископа Клемента, письма Игнатия, епископа Антиохии, и др.), в которых содержатся цитаты почти из всех книг Нового

Завета. Значит, они уже тогда были написаны и пользовались авторитетом.

В результате новых исследований и археологических открытий ученых остается все меньше сомнений в традиционной датировке и авторстве книг Нового Завета. Ведь как было принято у представителей либеральной школы? Сомневались даже в авторстве Посланий апостола Павла, и уж, конечно, в том, что Евангелие от Луки действительно писал врач Лука, спутник Павла, а Евангелие от Матфея — Матфей. Но больше всех досталось Евангелию от Иоанна, самому возвышенному из четырех. Никто не хотел верить, что его действительно писал бывший рыбак Иоанн, очевидец евангельских событий, самый молодой из двенадцати апостолов.

Между тем, отрицать это можно, только отбросив свидетельства честных и почтенных людей, живших во II веке. Так, именно апостолу Иоанну приписывает авторство четвертого Евангелия епископ Иерополя Папий, который сам тщательно исследовал этот вопрос, спрашивая всех, кто был современником апостолов и что-либо помнил. Наиболее авторитетным считается свидетельство Иренея, епископа Лиона, который тоже не сомневался в авторстве Иоанна. Он много слышал об Иоанне от Поликарпа, епископа Смирны, который был учеником самого апостола.

Евангелие от Иоанна заметно отличается от более схожих между собой рассказов других евангелистов, и некоторых это смущает. Но богословы, тщательно исследовавшие их, утверждают, что на самом деле Евангелия хорошо дополняют друг друга, помогая лучше разобраться в последовательности событий. При этом Евангелию от Иоанна свойственна не только особая глубина богословских прозрений — оно отличается еще и замечательно точной хронологией, знанием местной географии и обычай, и во многих местах просто дышит искренностью непосредственного участника событий. Кстати, специалисты считают, что, хотя это Евангелие писал человек, прекрасно владевший греческим, родным его языком был все-таки арамейский. Похоже, главная причина сомнений в авторстве Иоанна —

предубеждения самих сомневающихся.

Так же обстоит дело и с Евангелием от Луки. Правда, сам Лука не был очевидцем евангельских событий, зато он был хорошим историком. Специалисты считают, что его Евангелие и Деяния апостолов написаны в лучших традициях греческой исторической школы того времени. Хвалят Луку не только историки. Джеймс Смит, опытный яхтсмен, хорошо знавший ту часть Средиземноморья, о которой идет речь в Деяниях, восхищался точностью, с какой Лука описал злоключения во время плавания, и даже сумел по его рассказу определить то место, где они потерпели кораблекрушение. Медики утверждают, что Лука хорошо разбирался в болезнях (конечно, для того времени), и вообще из текста видно, что автор был врачом. Даже иголка, которую предлагается пролезть верблюду, у него не швейная, а хирургическая — Лука использует врачебный термин.

Идет ли речь об исторических лицах и событиях или об обычаях и верованиях, которых придерживались жители разных городов — везде данные археологии подтверждают замечательную точность Луки. Например, долгое время считалось, что Лука ошибся, упомянув четверовластника Лисания из Авилии (известно было лишь об одном Лисании, правившем задолго до рождества Христова). Однако позже была обнаружена надпись о посвящении храма, из которой следовало, что во время, указанное Лукой, действительно существовал другой Лисаний, имевший статус четверовластника. Подобных примеров множество. Историки особо отмечают ту легкость и точность, с которой Лука обращается с многочисленными титулами римских государственных чиновников. Чтобы так хорошо в этом разбираться, нужно было жить в это время (я, например, вряд ли с ходу вспомню, чем отличается коллежский асессор от тайного советника, хотя каких-то сто лет назад это знали все). Может показаться, что все это мелочи. Однако, как обычно в детективах, именно они помогают отличить истину от лжи. Вряд ли какой-нибудь самозванец, живший во II веке и решивший приписать свое произведение Луке, смог бы быть настолько точным в деталях. Эта аккуратность Луки убеждает нас и в другом — в том, что он действительно «щательно исследовал» (как он сам пишет) все доступные ему свидетельства и воспоминания очевидцев, прежде чем приступить к написанию своих книг.

Впрочем, что касается Деяний апостолов, то здесь он полагается и на собственные воспоминания — судя по тексту, начиная с определенного момента Лука сам участвовал в описываемых событиях. Эта книга не только проливает свет на раннюю историю церкви, но и позволяет довольно точно датировать послания апостола Павла. Кстати, первые из них были написаны менее чем через 20 лет после евангельских событий, и из них совершенно ясно, что уже в то время христианство было вполне установленвшимся учением и, честно говоря, не очень-то отличалось от того, что мы видим сегодня. Так что ни о каких «постепенно сложившихся легендах» речи быть не может — легенды не складываются так быстро, да еще в присутствии очевидцев.

К сожалению, в одной статье невозможно рассказать обо всем, что в течение прошедшего века стало известно о документах Нового Завета. Возможно, вам захочется узнать больше, и вы откроете для себя еще много нового и интересного. Ну, а если однажды вы встретитесь с какой-нибудь новой попыткой «развенчать» Священное Писание, не спешите верить. От таких «сенсаций» обычно пахнет нафтalinом, а те, кто выдает их за последнее слово науки, просто плохо во всем этом разбираются. Стоит ли рисковать собственной душой из-за чьей-то некомпетентности!

Елена ТАРАСЕНКО
По материалам книги Ф. Брюса «Документы Нового Завета: достоверны ли они?»



К мертвцам за помощь

Хаверника все помнят знаменитых героев Марка Твена — озорника и лентяя Тома Сойера и его друга, уличного мальчишку Гекльберри Финна. Эти искатели приключений забрали как-то ночью на кладбище, чтобы у свежей могилы наблюдать за чертами и с помощью брошенной вслед черту дохлой кошки свести бородавки. По их мнению, это был «верный» способ избавиться от них раз и навсегда.

Да и сейчас, когда на дворе XXI века, кое-что не прочь последовать их примеру и обратиться за помощью к покойникам. Вот, например, совсем недавно я сама слышала, как пожилая женщина советовала молодой и неопытной мамаше свести шишку на руке с помощью веревочки, снятой со знакомого покойника. Слава Богу, девушка так и не решилась воспользоваться «добрым» советом.

А вам не приходилось видеть, как на похоронах стар и млад наперегонки (хотя и довольно осторожно) спешат снять с покойника веревочку, чтобы потом с её помощью сделать много «хорошего» себе и своим близким? Например, улучшить материальное положение, излечить от каких-либо болезней, приворожить мужа, навести порчу. У людей, занимающихся подобными делами, даже есть убедительные, на первый взгляд, оправдания. А что в этом плохого, если человек будет жить в достатке, перестанет болеть, больше не будет одиноким? А насчет порчи говорят, что, мол, надо же плохих людей как-то перевоспитывать. Да и делается это всё якобы с молитвой?

Живые и ныне здравствующие ну никак не хотят оставить мертвых в покое и даже вызывают духов умерших когда-то людей с целью выведать у них кое-какую информацию из прошлого или будущего. Ведь как пойдется в одной детской песенке: «Ужасно интересно всё то, что не известно!» Но не опасно ли такое любопытство? Ведь все эти игры с мертвцами — ни что иное, как колдовство и спиритизм. Библия говорит нам: «Не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь свою через огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых. Ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это...» (Второзаконие 18:10-12).

Да, подобные «хобби» ведут к проклятию до третьего и четвертого рода, то есть к разного вида психическим расстройствам, пьянству, kleptomania (болезненное влечение к воровству), самоубийствам, нарушениям в сексуальной сфере, отвращению к Слову Божьему, молитве и т.д.

Дорогие друзья, как вы думаете, стоит ли доводить себя до такого? Не лучше ли получить благословение от Бога до тысячного колена? «**Я Господь, Бог твой, творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои**» (Исход 20:5-6).

Наталья НЕБЕСКУЛ

Человек или кролик?

Автора этой статьи, английского профессора Клайва Льюиса, сейчас называют одним из лучших проповедников XX века. Приглашаем вас познакомиться с классикой христианской публицистики!

нечестность эта окрасит его дела и помыслы, так как он утратил девственность разума. Честную хулу на Сына Человеческого можно простить и исцелить. Но если вы просто избегаете Его, переходите на другую сторону улицы, не снимаете телефонной трубки, не распечатываете писем, — это дело другое. Быть может, вы и впрямь не уверены, надо ли быть христианином, но вы прекрасно знаете, что надо быть человеком, а не страусом.

Честь разума пала в наши дни так низко, что меня спросят: «А какая мне польза? Стану ли я счастливее? Стану ли лучше? Если вы в этом ручаетесь, что ж, приму христианство». Но я не хочу отвечать на этом уровне. Вот — дверь, за которой вас ждет разгадка мироздания. Если ее там нет, христиане обманывают вас, как никто никого не обманывал за все века истории. И всякий человек (человек, не кролик) просто обязан выяснить, как обстоит дело, а потом — или всеми силами разоблачать преступный обман, или всей душой, помышлениями и сердцем предаться истине. Неужели вам безразлично все, кроме «правильной жизни»? Ладно, скажу уж: христианство поможет вам, и гораздо больше, чем вы думаете. А первая помощь будет в том, что оно вобьет вам в голову очень важную и не очень приятную вещь. Все, что вы до сих пор считали «приличной», или «правильной», жизнью, — добродородочность, благодущие и многое другое — совсем не так всецелительно, как вам казалось. Христианство научит вас, что вы и дня не можете пробыть «хорошим» без Б

жьей помощи. Потом оно научит еще, что если бы вы и смогли, вы все равно не достигли бы того, для чего вы созданы. Простая «нравственность» — не цель жизни. Вам уготовано иное. Миль и Конфуций (о Сократе не говорю, он был гораздо ближе к истине) просто не знали, для чего мы живем. Не знают этого и те, кто задает вопрос, с которого начинается статья. Если бы они знали, они бы поняли, что «порядочность» — чистейшая ерунда перед истинным замыслом о человеке. Нравственность необходима; но жизнь в Боге, в которой мы призываем, просто поглощает, вбирает ее. Мы должны родиться заново. Все кроличье в нас должно исчезнуть — и то, что родит нас с похотливым кроликом, и то, что родит нас с ответственным, порядочным, приличным. Шерсть будет вылезать с кровью, и, изнемогши от крика, мы вдруг обнаружим то, что было под шкуркой, — Человека, сына Божия, сильного, мудрого, прекрасного и радостного.

«Когда же настанет совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится» (1 Кор. 13: 10). Желание «быть хорошим без Христа» зиждется на двух ошибках. Во-первых, это вам не под силу, во-вторых, это не цель вашей жизни. Нельзя взобраться самому на высокую гору праведности, но если бы мы и взбрались, мы бы погибли во льдах и разреженном воздухе. Начиная с определенной высоты, не помогут ни ноги, ни топорик, ни веревка. Нужны крылья; дальше придется лететь.

К.С. ЛЬЮИС (2-й том собр. сочинений в 8 томах, Москва, 1988)

Десять правил воспитания малолетних преступников

1. С младенчества давайте ребенку все, что он пожелает. И тогда он вырастет с уверенностью в том, что весь мир перед ним в долг.

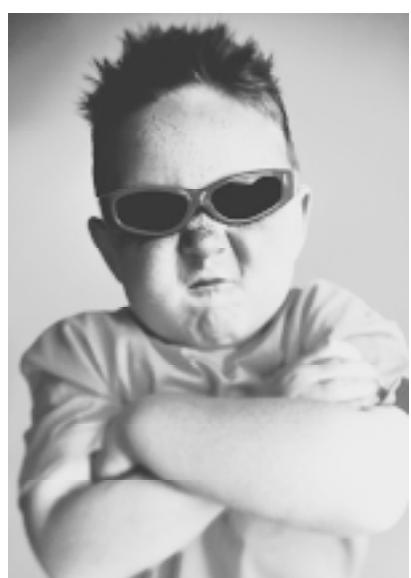
2. Когда он перенимает плохие слова, смейтесь над ними. Тогда он будет думать, что это забавно. Это также будет поощрять его перенимать еще более «забавные» фразы, от которых у вас впоследствии волосы встанут дыбом.

3. Не давайте ему никакого духовного воспитания. Подождите до совершеннолетия, а потом позвольте ему «решать самому».

4. Избегайте слова «плохо». Оно может развить комплекс вины. Позже, когда он будет арестован за угон машины, он будет уверен, что общество настроено против него, и что он подвергся преследованиям.

5. Подбирайте за ним все, что он разбрасывает — книги, обувь и одежду; делайте все за него, чтобы он приобрел достаточный опыт в том, как перекладывать ответственность на других.

6. Пусть ребенок смотрит любые телепередачи и читает все, что под рукой



попадет. Следите за чистотой его посуды, а разум пусть питается чем попало.

7. Чаще ссорьтесь в присутствии детей. Тогда они не будут слишком шокированы, когда ваш брак распадется.

8. Давайте ребенку столько денег, сколько он захочет. Но никогда не позволяйте самому зарабатывать. Почему его детство должно быть таким же трудным, как и ваше?

9. Удовлетворяйте все его желания. Отказ может привести к огорчению, а это для ребенка вредно.

10. В конфликтах с соседями, учителями и полицейскими всегда вставайте на его сторону. Они все просто ополчились на ваше дитя.

11. Когда он влипнет в серьезные проблемы, оправдывайтесь, говоря: «Я никого ничего не мог с ним поделать».

12. И, наконец, приготовьтесь к жизни, полной горя. Она вам гарантирована.

(Список издан полицией Хьюстона)
по книге Дж. Барнетта «Как стать отцом, угодным Богу»



аве нельзя быть хорошим человеком и без христианства?» — нередко спрашивают люди. Об этом меня попросили написать, и я пишу, но начну я немного издалека. Вопрос поставлен так, словно вы думаете: «Мне все равно, кто прав, христиане или материалисты. Мне все равно, каково мироздание. Я хочу правильно и счастливо жить и выберу не то, что верно, а то, что полезно». Честно говоря, мне такой взгляд понять трудно. Человек, среди прочего, тем и отличается от животных, что ему хочется знать, какова действительность, не ради пользы, а просто так, ради знания. Когда же ему этого не хочется, он, по-своему, ниже человека. В сущности, я и не верю, что у кого-нибудь из вас нет этого желания. Наверное, вы слишком часто слышали от глупых проповедников, что христианство все у вас уладит, и забыли, что оно — не патентованные таблетки. Христианское вероучение сообщает нам некие факты, и если они неверны, ни один честный человек не вправе им верить, как бы они ни помогали; а если верны, всякий честный человек верить в них обязан, даже если помощи от них нет...

Когда мы это поймем, мы поймем и другое. Если христианство истинно, просто не может быть, чтобы приверженцы его и противники были одинаково оснащены для «хорошей, правильной жизни». Представьте себе, что вы хотите помочь дистрофику. Не зная медицины, вы его плотно накормите, и он умрет. Нелегко действовать в темноте. И христианин, и неверующий могут желать ближнему добра. Но один считает, что люди живут вечно, созданы Богом и лишь в Боге находят истинную и прочную радость, а другой считает, что они — случайный плод слепой материи, что живут они лет семьдесят, счастье их зависит от комфорта, удовольствий и т. п., а все на свете — аборты, вивисекция, законодательство, воспитание — хорошо или плохо только в зависимости от того, способствует ли оно такому счастью. Во многом эти два человека согласятся. Оба считают, что людей надо лечить, кормить, одевать. Но рано или поздно разница в вере начнет склизываться. Например, материалист просто спросит: «Лучше ли от этого большинству?», а христианин может сказать: «Если и лучше, мы — против, ибо это несправедливо». И вечно, всегда их будет разделять черта, четкая, как меч. Для материалиста нация, класс, цивилизация важнее человека, так как «дней наших — семьдесят лет, а при большей крепости — восемьдесят» (Пс. 89, 10), сообщество же может продер-

жаться гораздо дольше. Для христианина человек важнее всего, ибо он живет вечно, и перед ним цивилизации и расы — просто однодневки.

Христиане и материалисты по-разному видят мироздание. Прав кто-то один, а тот, кто неправ, неизбежно станет действовать по закону своего, ложного мира; и при самой доброй воле помочь его будет ближнему в погибель.

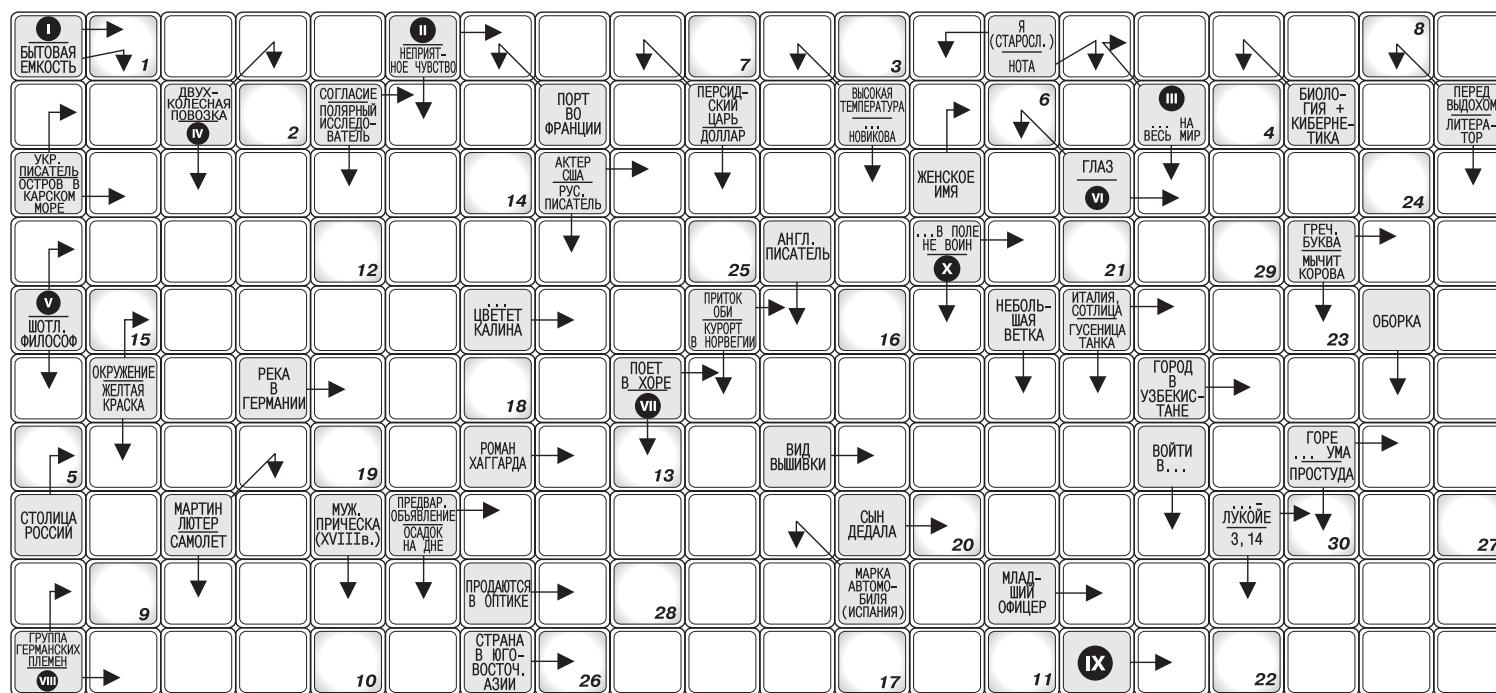
При самой доброй воле... Значит, он ни в чем не виноват? Значит, Бог (если Он, конечно, есть) с него не спросит? Но ведь нас волновало не это! Я не верю, что вы готовы действовать в темноте всю жизнь, сея несметное множество зол, если за себя вы спокойны. Не верю, что вы, мой читатель, пали так низко. Если же пали — и для вас найдутся доводы.

Не думайте, что вопрос в том, может ли кто-нибудь быть хорошим без христианства. Перед каждым из нас стоит другой вопрос: «Могу ли я?» Все мы знаем, что вне христианства были хорошие люди — скажем, Сократ и Конфуций, которые о нем не слышали, или Джон Стюарт Миль, не веривший в него. Если христианство истинно, люди эти пребывали в честном неведении или в честном заблуждении. Если воля их была так добра, как мне кажется (ведь я, что ни говори, не знаю тайны их сердец), мы вправе верить и надеяться, что Бог в Своем милосердии сумел исправить и предотвратить зло, которое они причинили бы по неведению и себе, и тем, на кого они влияли. Но вы, задавший мне этот вопрос, — в ином положении. Если бы вы о христианстве не слышали, вы бы и не спрашивали. Если бы, услышав, серьезно все обдумали и отвергли, вы бы тоже не спросили. Значит, на самом деле вы спрашиваете: «Стоит ли мне беспокоиться? Не проще ли жить, как жил? Разве мало доброй воли? Разве непременно надо стучаться в страшную дверь?»

Прежде всего, я отвечу, что вы собираетесь быть хорошим, не зная, что такое «хорошо». Но этого мало. Незачем спрашивать, накажет ли вас Бог за леность и малодушие; они сами себя накажут. Ведь вы передергиваете. Вы намеренно не хотите знать, истинно ли христианство, потому что боитесь, что с ним хлопот не оберешься. Так мы нарочно забываем посмотреть на доску объявлений, чтобы не увидеть там своего имени, или зайти в банк и спрятаться, не кончился ли наш счет. Так мы избегаем врача, чтобы не узнать о своей болезни.

Человек, не верующий по этим причинам, не находится в честном заблуждении. Он — в заблуждении нечестном, и

■ СКАНВОРД



1 2 3 4 5 6 7

8 9 10 11 12 13 14 15

16

17 18 19 20 21 22 23 24 25

26 27 28 29 30

■ ПИСЬМО В НОМЕР

В защиту сказок...**З**

дравствуйте, уважаемая редакция «Для Тебя»!
Пишет вам Юлия Северьянова.

Сегодня мое письмо будет просто «возмутительным». Возмущаться буду я.

...Я бы, конечно, оставила свое мнение при себе, если бы не июньский номер, а, в частности, материал «Про добрых Бармалеев» и опрос «Дадим шар земной детям?». Тут же память услужливо подсунула майскую разгромную статью на «Гарри Поттера» (кстати, автор читал книгу?) и... я ужасно расстроилась. А потом, как человек, посвятивший детство поискам волшебной палочки, эльфов и убеждению всех и вся, что десять минут назад я именно летала, а не просто носилась по комнате, я решила выступить в роли «адвоката сказок». (Междуд прочим, моя любовь к сказкам совершенно не мешает любви к Богу!)

...Итак, когда человек рассказывает, что добрые монстры и всякие интересные зверьки только путают детей в мире добра и зла, это навевает мысли о поверхностном восприятии. Не знаю, но мне всегда казалось, что мультфильмы типа «Шрека» и иже с ними великолепно соотносятся с христианскими ценностями. В них же так чудесно показано, что абсолютно не важно, какого размера у тебя штаны, и что у тебя зеленая кожа; ведь если у тебя большое и чистое сердце, то, в конце концов, найдется еще не одно такое же сердце, готовое принять тебя именно таким — огромным и зеленым. И не имеет значения, что родился ты людоедом — главное, что сейчас ты используешь свое людоедское происхождение лишь для

того, чтобы пугать туповатых, ограниченных и самовлюбленных принцев. В том-то все и дело — принц не по крови, а по сердцу в финале получает «главный приз». Поэтому «новая мода на добрых монстров» не то, чтобы не дает детям понять, где добро, а где зло, а учит их смотреть немножко глубже как страшного обличья, так и смазливого личика. И не надо делать из детей глупых созданий!!! Они обладают бесценным даром — интуицией, и, к счастью, не знают, что такое диалектика бытия. И ни один здоровый ребенок не съест никакого порошка, который вообще неизвестно откуда взялся и из чего сделан. Тем более, что за все четыре книги и один фильм о Гарри Поттере никто из героев ни разу не ел никаких порошков — ни белых, ни синих, ни каких бы то ни было других.

...Если честно, то (не в обиду автору статьи будущему) я долго хотела, когда прочитала, что Гарри Поттер может подтолкнуть детей к оккультизму и сатанизму. Ну это же смешно! Во-первых, если почитать книгу более-менее внимательно, не удастся не заметить, что перед главным героем постоянно встает дилемма — перейти к силам зла и не переживать за свою жизнь или подвергнуться страшной опасности, но не предать свои идеалы. И Гарри Поттер все время выбирает последнее! А во-вторых, я тоже в детстве была на 100% уверена, что умею колдовать, и не только я. Да все дети верят в добрых и злых фей и волшебников. В конце концов, Дед Мороз — тоже языческий персонаж. Так давайте теперь рассказывать малышам, что гигантскую мягкую игрушку, о которой они



мечтали весь год, им подарил вовсе не сказочный дедушка из Лапландии с серебристой бородой, а купили родители в ближайшем магазине за 175 гривен 80 копеек. Самое интересное, что никто не пытается обвинить в оккультизме, например, Клавву Льюиса, писавшего для взрослых серьезные книги типа «Просто христианство», а для детей — не менее серьезные сказки «Хроники Нарнии», полные волшебства и таинственности. По-моему, надо только радоваться, что появляются такие вещи, как «Гарри Поттер» Джоанны Роулинг, потому что последние сказки такого уровня — это «Властелин колец» и все та же «Нарния», написанные довольно давно двумя друзьями — Толкиеном и Льюисом. Да и экранизирован «Гарри Поттер» очень и очень хорошо, в отличие от «Властелина колец». К тому же, смею надеяться, что эти произведения хоть немножечко подстегнут приземленную, ослабевшую и обленившуюся фантазию современных детей. Очень обидно читать, как на вопрос «Как бы вы изменили земной шар» мальчики и девочки начинают что-то там говорить про Верховную Раду и чистые

улицы. Боже, как же это мелко! Я уже не говорю об уничтожении всего зла на Земле, но неужели детям абсолютно не хочется, чтобы, к примеру, на земле вновь появились рыцари и волшебники, в лесах водились единороги, а родители стали быть более понятливыми?! Что, мои детские идеи насчет того, чтобы ангелы стали видимыми, а Солнце светило бы, когда ты хочешь, морально устарели, вышли из моды? Детям предлагают ИЗМЕНИТЬ ВСЕЙ МИР, а они мыслят, как самые рациональные, в худшем смысле этого слова, взрослые — в пределах своего города, в пределах маленькой зарплаты... Что, раньше, в моем детстве, все были суперобеспеченными?! По-моему, наоборот! Но мечты были другими. Вернее, то были настоящие Мечты, а разговоры о политической ситуации в стране — это не мечты. А дети, лишенные мечты — все равно, что толстые книги, лишенные смысла. И это больно... Кстати, по этому поводу снова вспоминается Гарри Поттер. Между прочим, Роулинг обвиняют в неуважении к людям — она

вообще называет их муглами (они же маглы) и не наделяет практически никакими хорошими качествами. Но, во-первых, не всех, а во-вторых, именно такого имени достойны те, которые не имеют мечты, циничные и озабоченные деньгами люди, которые не знают ни серьезных страданий, ни великого счастья. Они теплые, они ровные, им все равно...

...Не знаю, как я выступила в роли «адвоката сказок», но, по крайней мере, такое мнение тоже имеет право на существование наряду с уже опубликованным вами. Поэтому хочу еще раз попросить места на страницах вашей газеты для этого «крика души». Заранее спасибо.

Юлия СЕВЕРЬЯНОВА,
г. Днепропетровск

От редакции. Хотелось бы успокоить наших читателей, если их, как и Юлию, огорчили вышеупомянутые статьи. (Разве они были разгромными? Нас уже, наоборот, упрекали за излишнюю мягкость и нерешильность!) Наши авторы не против сказок, а, наоборот, сами их очень любят (и уж, конечно, прежде чем браться за перо, сами прочитали и посмотрели все, что относится к делу). Что же до некоторой обеспокоенности, которую высказывают В. Чикловец и А. Свиридова, то объясняется она просто — у них обеих есть маленькие дети, а это несколько меняет восприятие мира. Каждый наестся отравы, или увлечется оккультизмом, или решит, что лозунг «Будь собой!» означает «Веди себя, как вздумается!» — это не просто «глупое создание», а чей-то ребенок. Пусть несчастные случаи маловероятны, но ведь они происходят! Авторы наших публикаций призывают не запрещать сказки, а помочь детям ориентироваться в окружающем мире, общаться с ними, учить их Слову Божьему. И тогда им не привнесут вреда ни монстры, ни Гарри Поттер.

